

2022年05月18日 第121回まちべん資料

高齢運転者を対象とした先進的 自動車保険の利用による効果分析

報告内容は(公財)三井住友海上福祉財団研究助成によって実施している研究の一部である。
本研究は名古屋大学山本俊行先生との共同研究によるものである。

(公財)豊田都市交通研究所
主席研究員 楊 甲

本日の発表

1.研究の背景及び目的

2.先進的自動車保険の現状整理

3.高齢運転者の利用効果の把握

1.研究の背景及び目的

- 先進的自動車保険とは？
- 高齢運転者に適用する可能性
- 本研究の目的

自動車保険(強制保険と任意保険の違い)

- 自動車の保険には、契約が義務付けられている自賠責保険(強制保険)と任意で契約する自動車保険(任意保険)があり。自動車保険は自賠責保険では補償されない部分を補償
- 用途・車種、型式、年齢条件、過去の事故歴等によるリスクによって、保険料を算定

| | 相手方への補償 | | 相手方との交渉 (示談交渉) | ご自身への補償 | |
|-----------------|---|--------|-------------------|---------------------|------|
| | 死傷 | クルマ・モノ | | 死傷 | クルマ |
| 自賠責保険 (強制保険) | 傷害 120万円まで 死亡 3,000万円まで 後遺障害 4,000万円まで | △ | ✗ | ✗ | ✗ |
| 自動車保険 (任意保険) | 対人賠償 | 対物賠償 | | 人身傷害 搭乗者傷害 など | 車両保険 |

○:補償する ✗:補償しない △:補償が不十分(補償額の上限額あり)

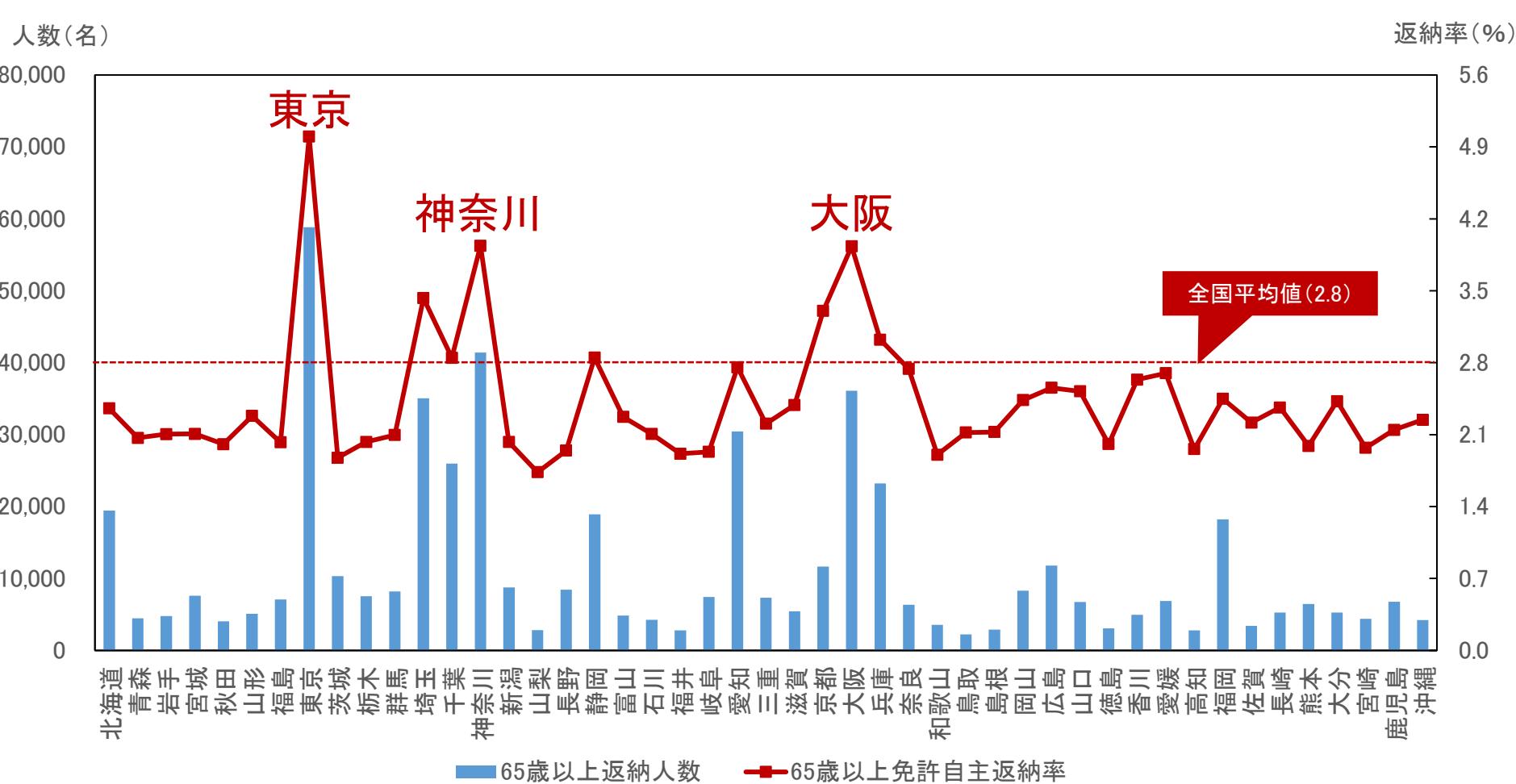
先進的自動車保険の概要

- おもにテレマティクス保険、ドラレコ特約付き自動車保険に分けられる
- テレマティクス保険は、運転者の走行距離や運転行動によって、**保険料が変動する**保険
- ドラレコ特約付き保険は、保険会社に対してレンタル料を支払うことによって、**保険会社から貸出されたドライブレコーダー**を用いる保険
- 先進的情報通信技術を活用することで、運転時の速度・加速度等の情報を把握可能
- スマホまたはウェブサイトを通じて、**契約者に対する運転診断結果の提供**は可能となる

| 保険類型 | 名称 | 販売会社 |
|------------|------------------------|--------------|
| テレマティクス保険 | GOOD DRIVE | ソニー損保 |
| | PORATABLE SMILING ROAD | 損保ジャパン |
| | タフ・つながるクルマの保険 | あいおいニッセイ同和損保 |
| | タフ・見守るクルマの保険プラス S | あいおいニッセイ同和損保 |
| | タフ・見守るクルマの保険プラス(ドラレコ型) | あいおいニッセイ同和損保 |
| ドラレコ特約付き保険 | GK見守るクルマの保険 | 三井住友海上 |
| | タフ見守るクルマの保険 | あいおいニッセイ同和損保 |
| | ドライブエージェント パーソナル | 東京海上日動 |
| | Driving ! | 損保ジャパン |

高齢運転者の運転免許の自主返納率(R2年警察庁資料をもとに作成)

○事故対策として、運転免許の自主返納を促す取組が進められているが、返納率が低い
 →高齢運転者が運転能力をリアルタイムかつ正確に把握する機会が少ないため、免許を返納すべきか否かを判断しづらい点にあるため、**先進的自動車保険を活用する可能性有**



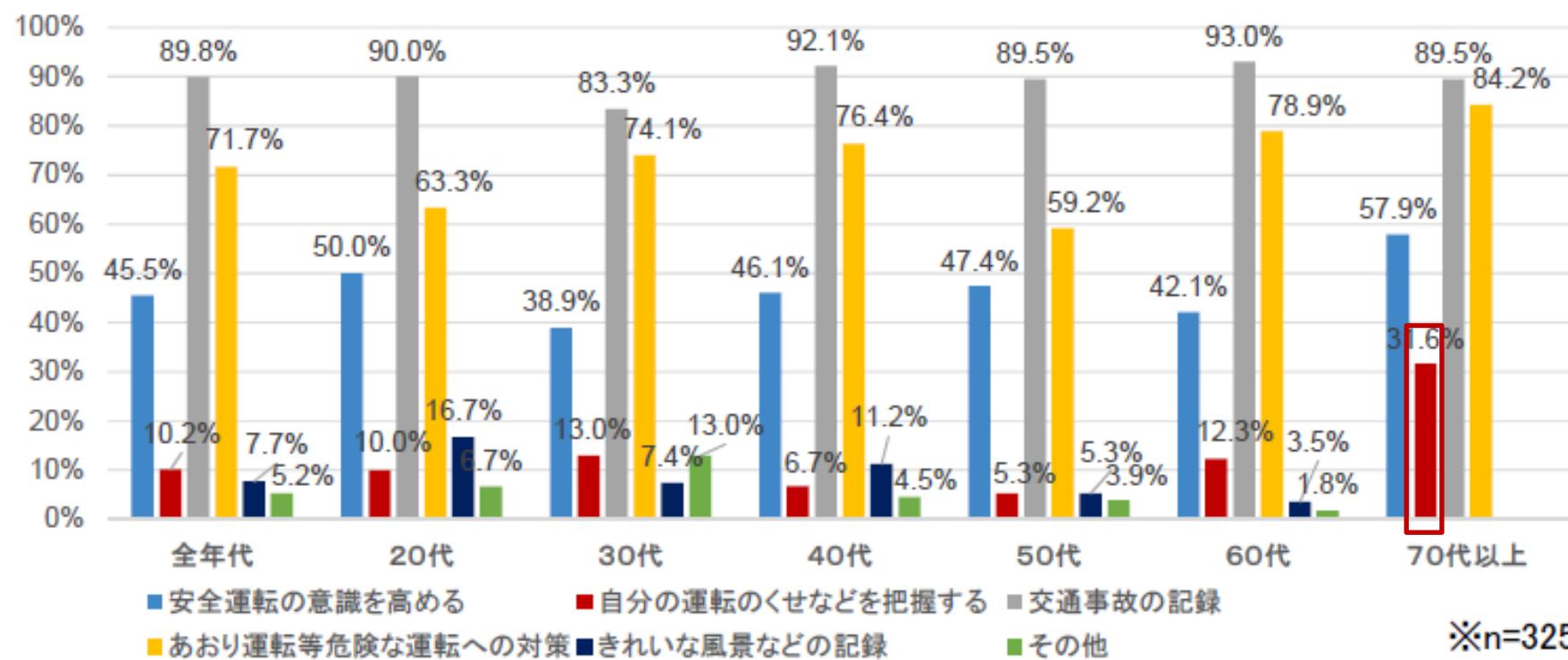
高齢者を対象とした先進的自動車保険の適用可能性

- 70才以上回答者はほかの年齢層と比較して、自分の運転のくせ等を把握する目的の割合が顕著に高くなっている
- 高齢運転者は免許更新時以外に、運転能力を把握する機会は乏しい現状あり
- 先進的自動車保険が提供する運転診断結果を活用してはどうか

問6 ドライブレコーダー導入の目的は何ですか。(複数回答可)

※ 問5で「搭載している」と答えた方のみ。

ドライブレコーダー導入目的(年代別)



令和3年度自主研究の問題意識・目的・内容

○テレマティクス保険の社会展開に向けた方策を検討するため、高齢者を含む運転者を対象に、インタビューやアンケート調査を通じて、社会受容性を把握することを目的とする

問題意識

- 先進的自動車保険としての競合関係を考慮した研究は見当たらない。
- 高齢者に適用した自動車保険の利用効果の研究報告は極めて少ない。
- 高齢者を含む運転者の先進的自動車保険を契約する意向が不明瞭である。

研究内容

①最新動向の整理(内容一部を本日報告)

- 先進的自動車保険に関する学術的・技術的な研究文献を整理する。
- 国内市販中の先進的自動車保険の種類等を整理する。

②インタビュー調査【利用者を対象】(本日報告)

- 高齢運転者の先進的自動車保険に対する問題点・期待内容等を把握する。

③アンケート調査【非利用者を対象】(研究成果報告会で報告予定)

- 先進的自動車保険の利用意向を解析するための行動分析モデルを構築する。

2.先進的自動車保険の現状整理

- 国内・海外での研究成果一部の紹介
- 国内での販売中の保険の最新動向

テレマティクス保険(走行距離連動型・運転行動連動型)

- テレマティクス(telematics)技術を利用して、運転距離や運転特性といった運転者ごとの運転情報を取得・分析し、その情報をもとに、個人状況に合わせた保険料を算定
- 主な効果: 1) 安全運転促進による事故削減、2) 保険料負担の軽減
- 主な留意点: 1) ビジネスマodelとして成立しない恐れ、2) 現行の保険料設定におけるリスク判定要素との整理、3) 任意保険の未加入者が増加する恐れ、4) プライバシーの問題

テレマティクスとは

自動車などの移動体に通信システムを組み合わせ、リアルタイムに情報サービスを提供すること

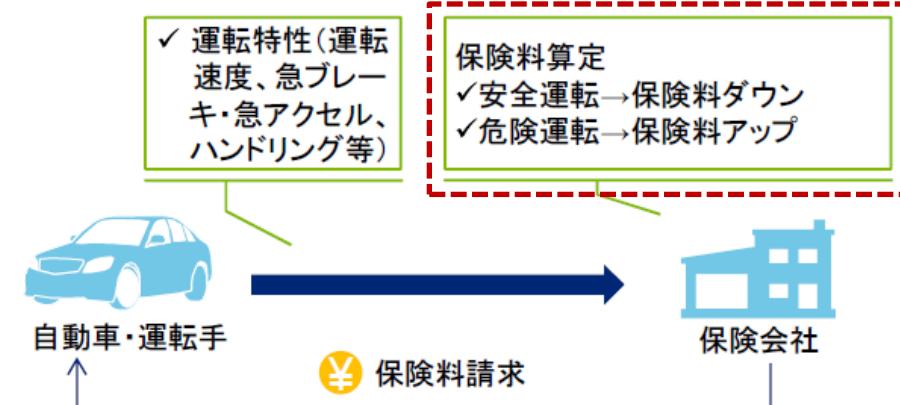
自動車保険への活用

自動車に設置した端末機から走行距離や運転速度・急ブレーキ等の運転情報を各保険会社が取得し、当該保険会社が運転者ごとの事故リスクの分析結果から保険料率を算定

走行距離連動型(PAYD: Pay As You Drive)



運転行動連動型(PHYD: Pay How You Drive)



テレマティクス保険の海外研究の事例

- 保険会社の提供した運転行動を記録したテレマティクス機器の仕様について、記録内容、データ送信方法、整備コスト、利用コスト(月間または年間)を以下に整理
- 事故リスク指標:
 - PAYD:走行距離、走行道路環境、走行時間帯、利用頻度、運転車種、天候
 - PHYD:速度規制違反(走行距離割合等)、急加速、急ハンドル、シートベルト使用、携帯使用

Table 1
Manufacturers providing Telematic recording devices of driving characteristics.

| Manufacturer | Data recorded: Distance, speed, time | Method of transmission | Installation cost | Monthly/yearly fee |
|-----------------------------|---|---|--|--|
| CarChipFleetPro | Distance, time, acceleration, speed, GPS location, fuel, Engine speed | USB cable/port (customer loaded) | \$149 (plus a \$395 charge for software, one per fleet) Can also be used wirelessly with a \$200 base unit | None |
| Sky-meter | time, distance, place, speed, acceleration of all driving, and the location and time of all parking | GPRS/CDMA (other protocols available at extra charge) | \$50–\$250 activation fee | \$5 per month plus 5%–8% of monthly premium (depending on volume) |
| OnStar | Distance, speed, time, (incl. other features) | Automatic through GPS S | First year free for new GM cars (only available for GM) | \$18.95 per month after one year |
| Freematics | Speed, distance, time, location, acceleration, engine RPM | Built-in Bluetooth Low Energy and SPP module for wireless data communication or via microSD card (32GB) | 99\$ (Plus \$30 for GPS module, plus \$10 for MEMS MPU-9150 (9-axis) module, plus \$10 for DUO BLE-BT 2.1 and plus 5\$ for 32GB microSD) | None |
| Progressive (MyRate Device) | Distance, speed, time, location, acceleration, trip frequency | Wirelessly | None but \$75 fee if not timely returned at end of policy | Varies |

テレマティクス保険のメリット・デメリット等(海外研究)

○保険会社や利用者それぞれに対するメリット・デメリットを以下に整理

| 項目名 | 保険会社 | 利用者 |
|-------|--|--|
| メリット | <ul style="list-style-type: none"> ①従来の事故リスクの算定指標(例えば、走行距離等)の改善 ②利用時間や運転行動等を考慮した新たな事故リスクの分類方法の検討 | <ul style="list-style-type: none"> ①保険料の柔軟な変動 ②安全意識の向上 ③運転行動の改善 ④燃料消費量の削減 ⑤事故発生時で合理化の損害査定 |
| デメリット | <ul style="list-style-type: none"> ①整備・管理コスト ②データ精度 ③多様なデータ送信に対する互換性 | <ul style="list-style-type: none"> ①保険料は常に下がる訳ではない。(新規利用者の割引期間後) ②データプライバシーや安全性の保護 ③不合理的な運転行動が生じる可能性がある(例えば、黄色信号変更の必要な際でも、強くブレーキを踏まず) ④家族の運転行動の記録可能性あり ⑤運転行動の記録データの所有権(保険会社変更際に提供できない可能性) |

テレマティクス保険の国内市販状況

- 運転距離のみに連動するものは販売されておらず、運転行動のみに連動するものは多数
- 運転距離や運転行動両方に連動するものは販売されている
- ドライブレコーダーが装備された運転行動連動型のものも販売されている
- 車載機タイプとしては、スマートフォン、専用車載器、専用ドラレコは存在

| 自動車保険名称 | 販売株式会社 | 車載機タイプ | 保険料算定指標 |
|----------------------------|--------------|---------|--------------|
| GOOD DRIVE | ソニー損保 | 専用車載器 | 運転行動 |
| PORTABLE SMILING ROAD | 損保ジャパン | スマートフォン | 運転行動 |
| タフ・つながるクルマの保険 | あいおいニッセイ同和損保 | 専用車載器 | 運転距離 運転行動 |
| タフ・見守るクルマの保険プラスS | あいおいニッセイ同和損保 | 専用車載器 | 運転行動 |
| タフ・見守るクルマの保険プラス (ドラレコ型) | あいおいニッセイ同和損保 | 専用ドラレコ | 運転行動 |

○販売されたテレマティクス保険

- ・ソニー損保のやさしい運転キャッシュバックは、車載機が運転行動に対する計測結果を自己申告
- ・あいおいニッセイ同和損保のペイドは、「G-BOOK」経由で、保険会社に自動的に送信

ドラレコ特約付き自動車保険の国内市販状況

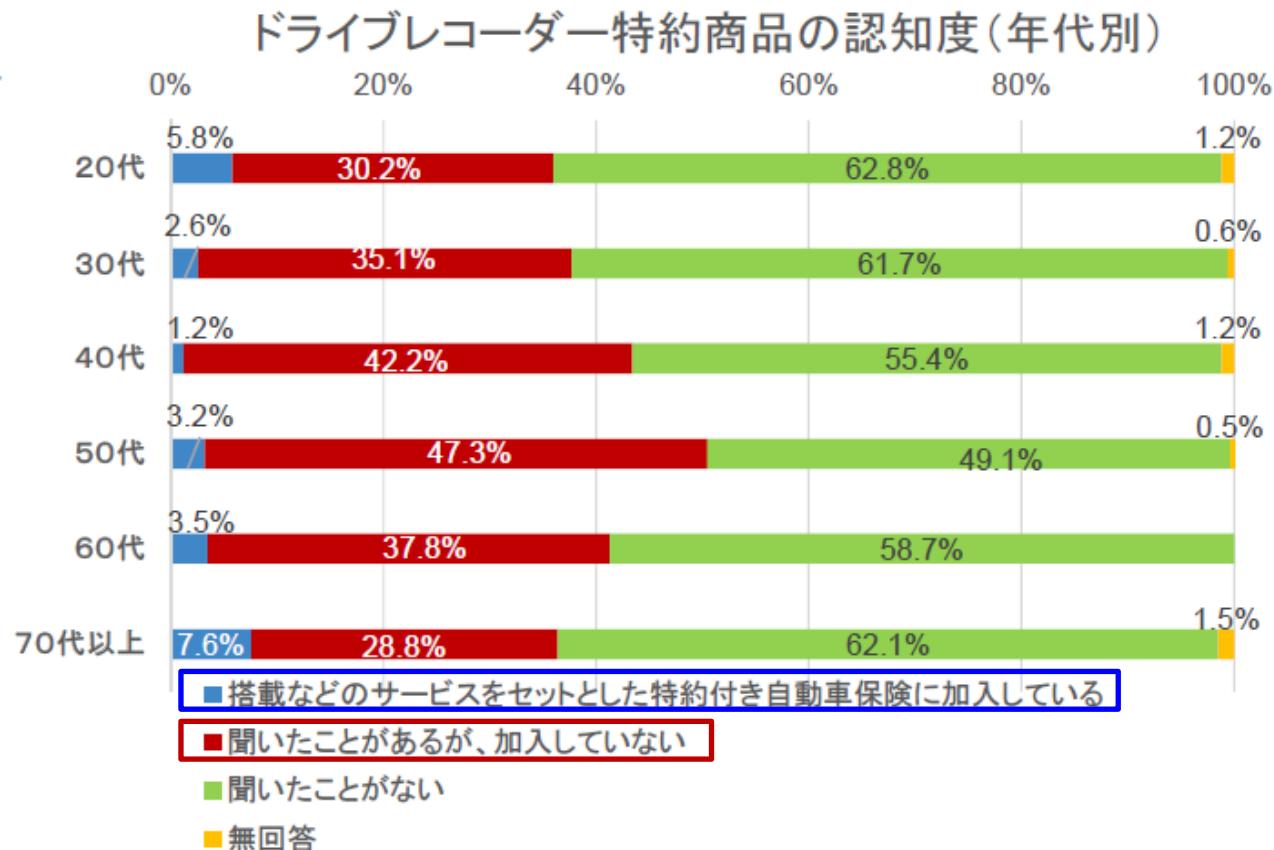
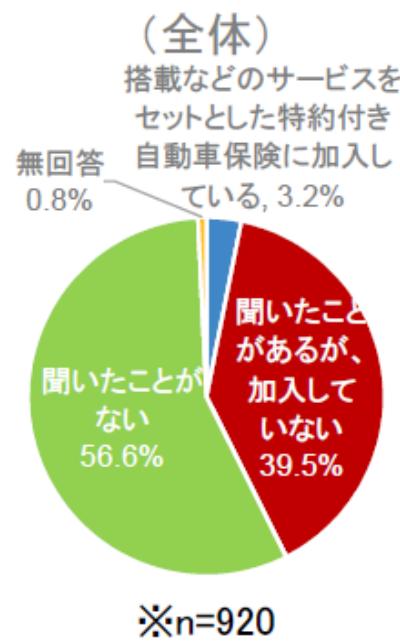
- 保険会社は保険利用者を対象に、ドライブレコーダーを有料で貸し出している仕組み
- メリット：事故発生時の迅速な対応、安全運転支援アラート機能付き、運転診断結果提供**
- デメリット：月額利用料金、保険契約終了後で機器の返却必要**

| 保険会社名 | 三井住友海上・あいおいニッセイ同和損保 | 東京海上日動 | 損保ジャパン |
|------------------|--|---|--------------------------|
| 商品名 | GK見守るクルマの保険(ドラレコ型) タフ見守るクルマの保険(ドラレコ型) | ドライブエージェント パーソナル 前方1カメラ型ドラレコ 2カメラ一体型ドラレコ | Driving ! |
| 発売日 | 2019年1月 | 2017年1月(前方1カメラ型) 2021年4月(2カメラ型) | 2018年1月 |
| 特約保険料(月々) | 850円 | 650円(1カメラ)、850円(2カメラ) | 850円 |
| 写真 | | | |
| 操作方法 | ボタン | タッチパネル+ボタン | ボタン |
| 車への取り付け | 契約者が設置又は自動車整備工場を紹介 (有料) | 同左 | 契約者が設置 |
| 安全運転支援 アラート機能 | 急加速・急ハンドル ハンドリング操作 ふらつき 一時停止 事故多発地点注意 前方追突アラート 車線逸脱アラート 高速道路逆走アラート 指定区域外走行アラート | 急加速・急ハンドル ハンドリング操作 事故多発地点注意 前方追突アラート 車線逸脱アラート | ハンドリング操作 前方追突アラート |

参考:ドラレコ特約付き自動車保険の認知度

○70才以上はほかの年齢層と比較して、ドラレコ特約付き自動車保険に加入している割合が若干高い。一方で、認知しても、加入していない割合は若干低い

問14 保険会社による自動車保険でドライブレコーダー搭載などのサービスをセットとした特約商品があることをご存知ですか。



先進的自動車保険の現状整理の小括

- おもにテレマティクス保険、ドラレコ特約付き自動車保険2種類が販売中
- 先進的自動車保険の契約を通じて、運転能力をリアルタイムに把握することが可能となる

○共通点

- 先進的情報通信技術を活用することで、運転者の運転行動をリアルタイムに把握することは可能となる。その結果を踏まえ、**保険会社から運転行動に対する診断結果が無料で提供されることは可能である。**
- 運転診断結果を確認するため、**スマートフォンかインターネットを利用する必要がある。**
- 市販品は自動車保険大手企業に集中している傾向がある。格安な自動車保険の利用者は、当該保険を利用するため、**必要に応じて自動車保険契約先を変更する必要がある。**

○相違点

- 通常の車載器(カーナビ・通信モジュール)やスマートフォンを用いたテレマティクス保険は、**普段に運転支援アラートが提供できない**。一方で、**ドラレコ特約付き保険は、運転支援アラートが提供できる。**
- テレマティクス保険は優しい運転行動によって、保険料の値引は可能である。一方で、**ドラレコ特約付き保険の保険料は運転行動に関連していないものが殆どである。**
- テレマティクス保険の車載器などは車のダッシュボードの上に固定するものが多いため、**運転時映像記録機能はない**。一方で、**ドラレコ特約付き保険は、運転時の映像を記録するため、ドライブレコーダーの取付け作業が必要である。**

3.高齢運転者の利用効果の把握

- 高齢者を対象としたインタビュー調査の結果
- 調査結果を踏まえた方策提案

インタビュー調査の目的・方法

- 高齢運転者を対象とした先進的自動車保険の利用による運転能力の自覚・改善や運転行動支援などの効果を把握するため、インタビュー調査を実施

○インタビュー調査の目的

- 先進的自動車保険を利用している高齢者を対象としたインタビュー調査を実施することで、
1) **当該自動車保険が運転行動の改善につながる効果**、2) **当該自動車保険の利用に関する課題**、3) **当該自動車保険は高齢者の運転寿命を延ばす可能性等**を把握する。

○インタビュー調査の方法

- 先進的自動車保険を利用している高齢者は少ないと想定されるため、WEBアンケート調査会社を通じて募集した。
- 調査会社は65才以上の自動車保険利用者のモニターを全員に、スクリーニング用の調査票を送付し、20,000名の回答結果を回収した。
- スクリーニング用の調査票には保険名称、変更目的、利用効果、懸念事項等が含まれた。
- **先進的自動車保険利用者、調査参加意向あり(個人情報(氏名・電話番号・メールアドレス)提供が必須)**を条件として、調査会社から120名程度のモニター情報を入手した。
- 都交研は回答結果を踏まえ、調査対象15名を選定し、電話でインタビュー調査を実施した。
- 調査内容は**スクリーニング用の調査結果に関する確認内容**に加えて、運転頻度、1日の走行距離、運転寿命延長効果の有無などであった。

インタビュー調査対象の選定(合計:15名)

- 調査会社から入手した参加者リストをもとに、選定した各自動車保険利用者の対象を示す
- PORTABLE SMILING ROAD、タフ・つながるクルマの保険、タフ・見守るクルマの保険プラス(ドラレコ型)の回答者は1名以下であるため、調査対象から除外
- インタビュー調査を実施した際、事前に調査参加を申し込んだ方は辞退したことや、回答者は契約中の自動車保険名称を間違えたことがみられる

| 保険類型 | 名称 | 販売会社 | 対象数 |
|----------------|------------------------|--------------|-----|
| テレマティクス 保険 | GOOD DRIVE | ソニー損保 | 1名 |
| | PORTABLE SMILING ROAD | 損保ジャパン | — |
| | タフ・つながるクルマの保険 | あいおいニッセイ同和損保 | — |
| | タフ・見守るクルマの保険プラスS | あいおいニッセイ同和損保 | 4名 |
| | タフ・見守るクルマの保険プラス(ドラレコ型) | あいおいニッセイ同和損保 | — |
| ドラレコ特約付き 保険 | GK見守るクルマの保険 | 三井住友海上 | 2名 |
| | タフ見守るクルマの保険 | あいおいニッセイ同和損保 | 2名 |
| | ドライブエージェント パーソナル | 東京海上日動 | 4名 |
| | Driving ! | 損保ジャパン | 2名 |

インタビュー調査対象の一覧

- テレマティクス保険利用者5名**のうち、ドラレコを装備した方が3名、ADASを装備した方が2名
- ドラレコ特約付き保険利用者10名**のうち、初めての利用者が9名、ADASを装備した方が4名。また、前後双方のドラレコを利用した方は2名

| 利用者ID | 保険名称 | 性別 | 年齢 | ドラレコ装備 | ADAS装置 |
|-------|------------------|----|----|----------------------|--------|
| 1 | GOOD DRIVE | 男性 | 80 | 前方・後方双方(映像記録のみ) | 装備あり |
| 2 | タフ・見守るクルマの保険プラスS | 男性 | 66 | 前方のみ(映像記録のみ) | 装備なし |
| 3 | タフ・見守るクルマの保険プラスS | 男性 | 69 | 装備なし | 装備なし |
| 4 | タフ・見守るクルマの保険プラスS | 男性 | 73 | 装備なし | 装備なし |
| 5 | タフ・見守るクルマの保険プラスS | 男性 | 74 | 前方のみ(映像記録のみ) | 装備あり |
| 6 | GK見守るクルマの保険 | 女性 | 66 | 初めてのご利用 | 装備なし |
| 7 | GK見守るクルマの保険 | 男性 | 72 | 初めてのご利用 | 装備なし |
| 8 | タフ見守るクルマの保険 | 男性 | 66 | 市販品(前後映像) + 保険会社(前方) | 装備あり |
| 9 | タフ見守るクルマの保険 | 男性 | 66 | 初めてのご利用 | 装備なし |
| 10 | ドライブエージェント パーソナル | 男性 | 66 | 初めてのご利用(前方のみ) | 装備なし |
| 11 | ドライブエージェント パーソナル | 男性 | 72 | 初めてのご利用(前方のみ) | 装備なし |
| 12 | ドライブエージェント パーソナル | 男性 | 73 | 初めてのご利用(前方のみ) | 装備あり |
| 13 | ドライブエージェント パーソナル | 男性 | 79 | 初めてのご利用(前後双方) | 装備なし |
| 14 | Driving! | 男性 | 66 | 初めてのご利用 | 装備あり |
| 15 | Driving! | 男性 | 73 | 初めてのご利用 | 装備あり |

インタビュー調査対象の一覧(続き)

- 利用頻度について、ほぼ毎日の回答者は最も多く、6名
- 1日の走行距離について、10キロ未満や10-19キロの回答者が最も多く、それぞれ5名
- 運転が好きであることについて、7点以上の回答者は11名
- 運転に自信があることについて、7点以上の回答者は8名
- 先進的自動車保険の利用を通じて、**運転寿命の延長効果があると思う回答者は6名**
- 運転免許の自主返納を考えている方は5名。なお、**人身事故経験がない方は13名**
- 苦手な運転場面や場所がある方は12名

| 利用者ID | 利用頻度 | 1日の走行距離 | 運転が好き | 運転に自信がある | 運転寿命延長効果 | 運転免許自主返納 | 過去5年間事故経験 | 苦手な運転場面や場所 |
|-------|------|---------|-------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| 1 | ほぼ毎日 | 10-19キロ | 10点 | 10点 | 効果があると思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 2 | 1-2日 | 40キロ以上 | 9点 | 6点 | わからない | わからない | 人身事故経験なし | なし |
| 3 | ほぼ毎日 | 10-19キロ | 3点 | 8点 | 効果がないと思う | 考えていない | 人身事故経験なし | なし |
| 4 | ほぼ毎日 | 10キロ未満 | 8点 | 8点 | 効果があると思う | 考えている | 人身事故経験なし | あり |
| 5 | 3-4回 | 10キロ未満 | 6点 | 4点 | 効果がないと思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 6 | 3-4日 | 10-19キロ | 9点 | 6点 | 効果があると思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 7 | 3-4日 | 10-19キロ | 8点 | 7点 | 効果があると思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 8 | 3-4日 | 20-29キロ | 8点 | 7点 | 効果がないと思う | 考えている | 人身事故経験なし | あり |
| 9 | 1-2日 | 40キロ以上 | 5点 | 5点 | 効果があると思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 10 | 1-2日 | 40キロ以上 | 5点 | 7点 | 効果がないと思う | 考えていない | 人身事故経験なし | あり |
| 11 | 1-2日 | 20-29キロ | 7点 | 6点 | 効果がないと思う | 考えている | 人身事故経験なし | あり |
| 12 | ほぼ毎日 | 10キロ未満 | 8点 | 8点 | 効果がないと思う | 考えていない | 物損事故経験あり | あり |
| 13 | ほぼ毎日 | 10キロ未満 | 8点 | 7点 | わからない | 考えていない | 人身事故経験なし | なし |
| 14 | 3-4日 | 10-19キロ | 7点 | 5点 | 効果がないと思う | 考えている | 人身事故経験なし | あり |
| 15 | ほぼ毎日 | 10キロ未満 | 8点 | 5点 | 効果があると思う | 考えている | 物損事故経験あり | あり |

ご契約中の先進的自動車保険に変更した目的

- テレマティクス保険について、最も多いのは保険料の削減。次いで、安全運転意識の向上も多数
- ドラレコ特約付き保険について、最も多いのはドラレコによる交通事故発生時の記録。次いで、安全運転意識の向上も多数

○テレマティクス保険利用者5名

- ・運転能力の自己把握:2名
- ・**安全運転意識の向上:4名**
- ・**保険料の削減:5名**

○ドラレコ特約付き保険利用者10名

- ・運転能力の自己把握:5名
- ・**安全運転意識の向上:7名**
- ・ドラレコによる運転支援アラートが必要:1名
- ・**ドラレコによる交通事故発生時の記録:9名**
- ・ドラレコによるあおり運転などの危険な運転への対策:3名

○自動車保険に変更したきっかけなど(回答多数の内容)

- ・自動車保険の更新時において、代理店からのご案内があった。
- ・市販品のドラレコと比較して、**保険会社とセットしたものでは、安心感が高い。**

ご契約中の先進的自動車保険の利用による効果

- テレマティクス保険について、最も多いのは運転行動の改善
- ドラレコ特約付き保険について、最も多いのは安全意識の向上。次いで、運転行動の改善も多数

○テレマティクス保険利用者5名

- ・保険料の削減:3名
- ・安全意識の向上:3名
- ・運転行動の改善:4名

○ドラレコ特約付き保険利用者10名

- ・安全意識の向上:8名
- ・運転行動の改善:7名
- ・燃費の向上:2名

○留意内容

- ・テレマティクス保険の利用者は運転診断レポートを毎日確認している方が多い。
- ・ドラレコ特約付き保険の利用者は、運転中のアラートの情報提供を通じて、安全意識の向上や運転行動の改善が実現したため、運転診断レポートを毎日確認している方が少ない。

ご契約中の先進的自動車保険に対する懸念事項

- テレマティクス保険について、最も多いのは運転診断レポート結果の信頼性
- ドラレコ特約付き保険についても、最も多いのは運転診断レポート結果の信頼性

○テレマティクス保険利用者5名

- ・プライバシー(位置情報など)の侵害可能性:1名
- ・**運転診断レポート結果の信頼性:2名**
- ・運転行動による保険料の上昇可能性:1名(値引きなくなる可能性あり)

○ドラレコ特約付き保険利用者10名

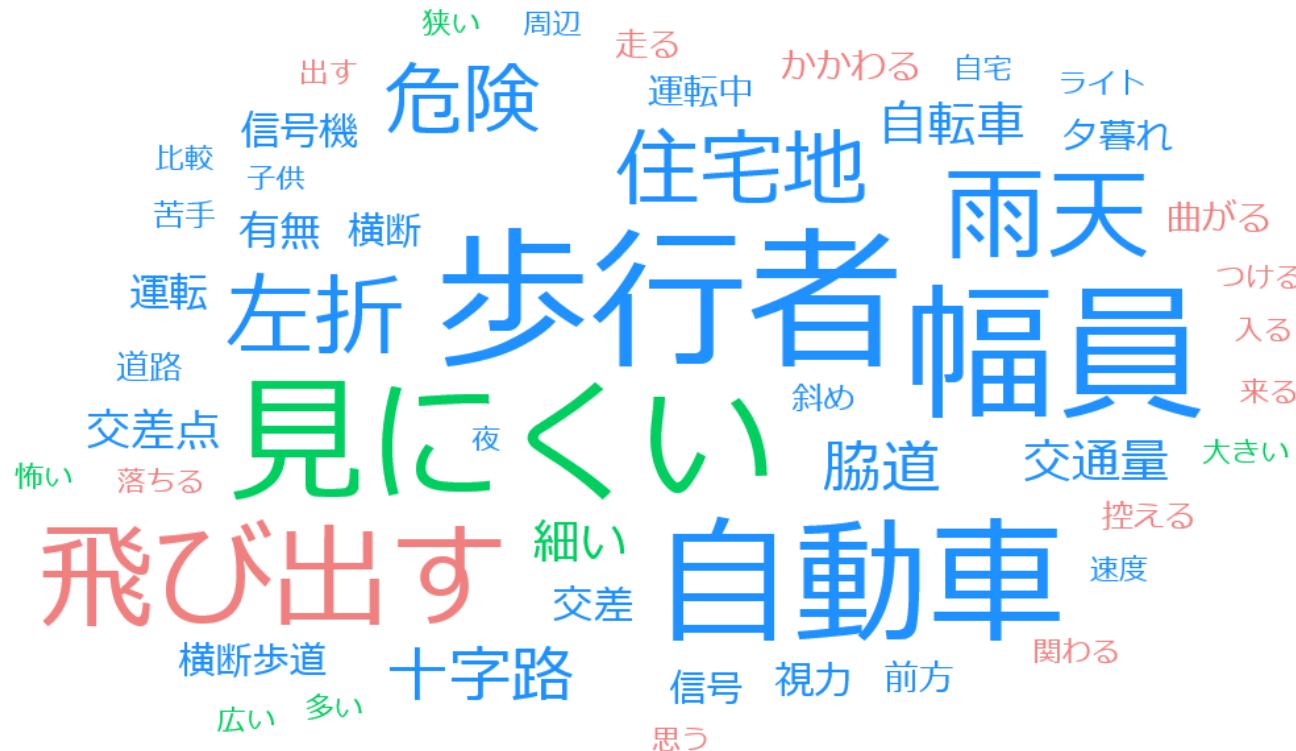
- ・プライバシー(位置情報など)の侵害可能性:0名
- ・**運転診断レポート結果の信頼性:5名**

○留意内容

- ・テレマティクス保険利用者では、**回答者2名がブレーキ操作に対する評価が厳しすぎること**を指摘した。
- ・ドラレコ特約付き保険利用者では、**運転診断レポートの確認が必要ではないと回答した方が3名である。また、運転診断レポートに対する疑問を持つ方が2名である。**一方で、**回答者4名は運転診断レポート結果の信頼性が高いことを指摘した。**

運転の際に、苦手な場面や場所(テキストマイニング分析結果)

- スコアは出現回数だけでなく、重要度を加味した値を指す。スコアが高い単語は、そのテキストを特徴づける単語。スコアが高い単語を複数選び出し、その値に応じた大きさで示す
- 青色が名詞、赤色が動詞、緑色が形容詞、灰色が感動詞を表す
- 分析結果では、歩行者、見にくい、幅員、自動車、飛び出しなどのキーワードが示された



参考：ご契約中の自動車保険に対する満足点・不満点など

○満足点

1. 大手保険会社の保険料は高いが、格安保険会社では大事故で支払いが悪い点がある。親戚は交通事故によって、寝たきりとなつたが、格安保険会社が支払った保険金は2割程度少ない。一方で、あいおいニッセイ同和の自動車保険は、信号無視の歩行者・自転車（過失割合100%）に対しても、保険金を払う特徴がある。ほかの会社はない。
2. 機器代金だけでなく、アラートもあるため、月額利用料金の価値がある。
3. テレビでインターネット自動車保険は1万円値引きがあるようであるが、東京海上日動保険を40年以上使ってきて、保険サービス（担当者訪問による目の前で契約更新、事故があつた際、担当者は真剣に対応してくれること等）は良い。その価値がある。
4. 当初は市販ドラレコをつけることを考えなかつた。追加料金の価値があると思う。
5. タイヤパックの際にも、保険会社は無料でロードサービスしてくれたので、満足している。（JAF会員以外）

○不満点

1. 保険料は高すぎる。家族（高齢夫婦、息子）3人。機器レンタル料は大したものではない。
2. メモリの空き容量の確認機能が欲しい。記録を確認・更新するため、メモリをPCIに入れる必要があるため、面倒である。車内でも映像を見やすくなればよい。便利になって欲しい。
3. 運転評価は乗るたびに送られてくるのは少し面倒くさくなってきた。忙しいときに、自分が注意して改善している運転行動について、繰り返しの情報提供は不要である。

参考：ご契約中の自動車保険に対する満足点・不満点など(続き)

○不満点

4. エンジンを切った時に急ハンドルや急ブレーキ等について指摘されることがうざかったが、安全運転に繋がると思っている。**始動時の上から目線のコメントは今でもいらないと思う。**例えば、エンジンをかけた際に、「雨天の時、ワイパーをこまめに使い、安全運転をしましょう。」、「今日は適切な運転ができますか」というような音声は、自分自身が意識しているため、教えてくれなくても結構である。説明書を確認すれば、消すこと可能と思うが、そこまでの操作をしていない。
5. ドラレコとセットと契約すれば、保険料が高くなる。保険料を安くしてほしい。**ドラレコのレンタル料が取られるため、保険会社の努力が足りない。**最初、ドラレコをつけようと思ったが、安くないため、慌ててつける必要がないと思った。特に、様々な種類のドラレコがあるので、それぞれによる効果が不明であった。さらに、新車を買い替える際、メーカーオプションのドラレコがあるため、保険会社からのものも良いかと思う。ただし、**新車を買い替える際、ドラレコの取り外しやと取り付けは手間がかかる。**
6. **ドラレコレンタル料金を除く保険料も高い。**
7. 今年では、保険会社からドラレコの切り替えがあった。東芝からパナソニックへ切り替えた際に、保険会社の方は「廃棄してください」と言われた。これはもったいないと思った。**せっかく作成された高価な精密機器であるが、リサイクルすべきではないかと思った。**

参考：ご契約中の自動車保険に対する満足点・不満点など(続き)

○心配事項

- 今までに不満がない。ドラレコの保険は初めてなので、事故発生時の衝撃に対して、ドラレコの通信機能を通じて、**保険会社のオペレーターは即時で連絡してくれると**言われているが、その辺はどうなるのかを若干心配している。
- ドラレコ特約、900円程度の掛金で加入できるが、長期にわたって契約すると、市販のドラレコより高くなってしまう。**通信機能があるメリットを知りながら、2-3年間を使うと、市販品と比較して、費用が高いので、今後は使うかどうかを迷っている。**

参考：ご契約中の自動車保険に対する期待や改善点

○期待内容・改善点

1. **運転中におけるリアルタイムでの運転指導が欲しい。** 例えば、ナビと連携して、注意事項・運転指導をもらえると、役に立つ。
2. **運転改善に対するアドバイスを強化して欲しい。** 安全運転の兼ね合いであるが、音などを通じて運転者に伝えると良い。(ハンドルの操作)
3. **通販並みに安くすべき。**
4. **保険の仕組みが複雑すぎ。また、保険内容の条件が分かりにくい。** テレマティクス保険だけに対する課題だけでなく、自動車保険全体に対する印象である。特に、〇〇特約について、保険会社に確認しないと、わからない。
5. **契約更新のお知らせ以外にも契約内容のお知らせが欲しい。** 例えば、定期的に該当情報を提供して欲しい。この保険についても、実際のところをよく理解していないことがある。
6. **後方ドラレコも欲しいが、利用料金を上げられないでほしい。**
7. **安くしてもらいたい。**
8. **長期使用において、割引保険料にして欲しい。** 優良運転者であれば、次年度から5%の値引きはわずかであるが、**運転評価結果に関係がないような値引きが欲しい。**

とりまとめ

- インタビュー調査による結果のまとめ及びそれを踏まえた方策提案を以下に示す

○インタビュー調査による結果のまとめ

- 自動車保険の利用を通じて、運転行動の改善がある回答者は多数である。(P22)
- 自動車保険の課題としては、保険料が高すぎること、記録映像の確認が不便であること、情報提供の必要性、ドラレコのレンタル費用などが指摘された。(P25-27)
- 自動車保険の利用によって、運転寿命の延長効果があると思う方は一部である。(P20)

○調査結果を踏まえた方策提案

- ドラレコ特約付き保険を契約している高齢運転者(運転診断結果を確認しない傾向あり)
- 映像記録、運転支援情報活用だけでなく、診断結果を積極的に確認することで、市販品のドラレコと比較した特徴を活用するべきである。運転能力をより正確に把握してはどうか。

■保険会社

- 高齢運転者を対象としたPR活動では、市販品と比較して、保険会社とセットしたドラレコは安心感が高いことや、月額利用料金の支払いを通じて、ドラレコを買い替える費用は不要であるとアピールしてはどうか。
- 定期的に先進的自動車保険に関する最新情報を提供してはどうか。
- ドラレコ特約付き保険の利用者を対象に、長期利用による値引きを検討してはどうか。

ご清聴、ありがとうございました。

ご不明点等がございましたら、以下までご連絡下さい。

✉: yang@ttri.or.jp

☎: 0565-31-7543